

# Nicole Keller & Oliver Schumacher > Erster Preis . First Prize

Die beiden Gewinner\*innen des Ersten Preises erreichen mit ihrem Bilderquartett das scheinbar Unmögliche: ein beeindruckendes Arrangement aus Hoch- und Querformaten, das mit unterschiedlichsten Sujets aus heterogenen Alltagsszenen dennoch zu einem großen Ganzen wird – und das mit spielerischer Leichtigkeit. Der zarte Humor, der bei jedem Motiv mit-schwingt, und das subtile Farbspiel binden die Aufnahmen trotz aller Verschiedenheit zu einer intellektuell ästhetischen Serie zusammen. Eine fotografisch-elegante und zugleich heitere Komposition, die das Thema \*Provisorium\* in eigenständiger Weise interpretiert.

Dea Ecker, Juryvorsitz

Nicole Keller arbeitet als selbstständige Künstlerin, Fotografin und Kreativ-Direktorin. Oliver Schumacher ist freier Fotograf und Colorist für Bewegtbilder. Ein Schwerpunkt ihres gemeinsamen Schaffens liegt in der aufmerksamen Betrachtung von Stadtentwicklung und dem fotografischen Bewahren verschwindender Räume. Dabei zeichnen sich ihre Arbeiten durch einen besonderen Blick auf Details aus.

[www.nicolekeller.de](http://www.nicolekeller.de)

The 1st prize winners achieve the seemingly impossible with their quartet: An impressive composition of portrait and landscape format images that creates a larger whole with the most diverse subjects from heterogeneous everyday scenes – and with playful ease. The delicate humor that resonates with each individual motif and the subtle play of color bind the images together despite all their differences to form an intellectually aesthetic series. A photographically elegant and cheerful composition that interprets the theme of \*stopgap\* in a unique manner.

Dea Ecker, Jury Chair

Nicole Keller works as a freelance artist, photographer, and creative director. Oliver Schumacher is a freelance photographer and colorist for moving images. One focus of their joint work is the careful observation of urban developments and the photographic preservation of spaces that are disappearing. Their works are characterized by a particular eye for detail.

[www.nicolekeller.de](http://www.nicolekeller.de)



# Jurysitzung . Jury meeting

## Protokoll der Jurysitzung

Die Jurysitzung zum Europäischen Architektur-  
fotografie-Preis 2023 fand nach einem durch  
Corona bedingten digitalen Jahrgang wieder mit  
physisch anwesenden Personen und tatsächlich  
vorhandenen Fotoserien statt. Gastgeberin war  
wie in den Vor-Pandemie-Zeiten die Hochschule  
für Technik in Stuttgart, die für die zweitägige

Sitzung am 2. und 3. Dezember 2022 ihre Aula zur  
Verfügung stellte. Am Vortag nahmen Rüdiger  
Flöge und Christina Gräwe die Vorprüfung und  
Anonymisierung vor; von 103 eingereichten  
Arbeiten konnte eine aus formalen Gründen nicht  
zugelassen werden. Die Einreichungen kamen aus  
Deutschland, Österreich, Italien und Norwegen.  
Das Preisgericht startete am ersten Tag um 14  
Uhr, am zweiten endete das Treffen um 15 Uhr.

## Die Jury des EAP 2023

Dea Ecker, Ecker Architekten, Heidelberg  
(Juryvorsitz)  
Kristin Baumert, Bundesstiftung Baukultur,  
Potsdam  
Heike Schuler, Leiterin Papierwerkstatt,  
Deutsches Architekturmuseum (DAM), Frankfurt  
am Main (erkrankt)  
Brigida González, Architekturfotografin, Stuttgart  
Helena Huber-Doudová, Kuratorin  
Architektursammlung National Galerie Prag,  
Prag/Berlin  
Wojciech Czaja, Journalist, Autor, Moderator, Wien  
Oliver Mezger, Architekt, Fotograf, Vorstand,  
Geschäftsführer architektur bild e.v., Heidelberg

Zu Beginn der Sitzung wählten die  
Jurymitglieder Dea Ecker zur Vorsitzenden.  
In einem ersten Gespräch wurde das Thema  
des Wettbewerbs nochmals vorgestellt.  
Anschließend verständigte sich das Preisgericht  
auf die Bewertungskriterien: den Bezug  
zum Thema »Provisorium | Stopgap«, die  
Schlüssigkeit (\*Geschichte\*) der vier Motive je-  
der Serie untereinander, den Architekturbezug  
sowie die technische Brillanz. Außerdem  
gab es den Wunsch, die große Bandbreite an



## Minutes of the jury meeting

Following a digital year, the jury meeting for the European Architectural Photography Prize of 2023 took place once again with jury members and photo series physically present. As was the case in pre-pandemic times, it was hosted by the Stuttgart Technology University of Applied Sciences, which provided its auditorium for a two-day session held on December 2 and 3, 2022. Rüdiger Flöge and Christina Gräwe had conducted a preliminary review of the entries and had anonymized them the prior day; out of 103 submitted pieces one was not admitted on formal grounds. The submissions came from Germany, Austria, Italy, and Norway. The jury started at 2 p. m. on the first day and concluded the meeting on 3 p. m. the second day.

### The jury of the EAP 2023

Dea Ecker, Ecker Architekten, Heidelberg (Jury Chair)  
Kristin Baumert, Bundesstiftung Baukultur, Potsdam  
Heike Schuler, Head of the Paper Workshop, Deutsches Architekturmuseum (DAM), Frankfurt/Main (absent owing to illness)

Die Jury des EAP 2023.  
Von links:  
The jury of the EAP 2023.  
From left to right:

Kristin Baumert, Rüdiger Flöge, Brigida González, Oliver Mezger, Dea Ecker, Wojciech Czaja, Helena Huber-Doudová, Christina Gräwe



Brigida González, architecture photographer, Stuttgart  
Helena Huber-Doudová, Curator of the Architecture Collection, National Gallery Prague, Prague/Berlin  
Wojciech Czaja, journalist, author, moderator, Vienna

Oliver Mezger, architect, photographer, chairman, managing director architektur bild e.v., Heidelberg

To kick off the session the jury members elected Dea Ecker as chairperson. In a first discussion the theme of the competition was presented once more. Following this, the jury agreed upon

## Jurysitzung . Jury meeting



Interpretationen mit dem Ergebnis möglichst vielstimmig abzubilden. Die Jury einigte sich auf das folgende Vorgehen: Der erste Rundgang sollte dazu dienen, sich einen Gesamtüberblick über die eingereichten Arbeiten zu verschaffen. Im Anschluss wurden per Mehrheitsentscheid die verbleibenden Serien für den zweiten Rundgang ausgewählt. In den folgenden Rundgängen reduzierte sich schrittweise die Zahl der Arbeiten weiter, zugleich intensivierten sich die Diskussionen. Die letzten 28 Arbeiten

wurden besonders detailliert besprochen – die Jury bestimmte schlussendlich einen ersten Preis, zwei weitere gleichwertige Preise, fünf Auszeichnungen sowie 20 Anerkennungen. Die Entscheidungen fielen eindeutig, aber nicht unbedingt einstimmig aus. Die Debatten verliefen sehr engagiert und lebhaft, durchaus auch kontrovers, dabei immer respektvoll für die Haltung des Gegenübers. Insgesamt zeigte sich die Jury vom Verlauf der Sitzung sehr inspiriert und attestierte dem Jahrgang 2023 eine hohe Qualität.



### Erster Preis . First Prize:

073 – Nicole Keller & Oliver Schumacher

### Preise . Prizes:

071 – hiepler, brunier,  
015 – Katharina Roters

### Auszeichnungen . Highly Recommended:

082 – Matthias Jung, 079 – Thomas Kummerow,  
040 – Piet Niemann, 029 – Apostolos Tsolakidis,  
002 – Sven Weber

### Anerkennungen . Commendations:

091 – Swen Bernitz, 056 – Axel Beyer, 068 –  
Alexander Butz, 062 – Markus Dorfmueller,  
064 – HGEsch, 033 – Ulla Franke, 065 – Helge  
Garke, 088 – Wolfgang Gerlich, 085 – Maximilian  
Gottwald, 008 – Michael Himpel, 095 – Wolfram  
Janzer, 100 – Alexander Mai & Mikula Platz,  
007 – Andreas-Thomas Mayer, 042 – Michael  
Nischke, 061 – Walter Oczlon, 047 – Emanuel  
Raab, 045 – Gregor Sailer, 063 – Daniel Seiffert,  
026 – Albrecht Voß, 041 – Michael Zegers

the assessment criteria: The relation to the theme »Provisorium | Stopgap«, the logical coherence (\*story\*) of the four images in the series in relation to each other, the reference to architecture as well as technical brilliance. Further there was the wish to reproduce the large bandwidth of submitted interpretations through a diverse selection of artistic voices. The jury agreed upon the following approach: The first round would be used to gain a general overview of the entries submitted. Subsequently, those series on the shortlist and thus in the running in the second round were selected by majority vote. In the following rounds the number of the works decreased incrementally as the discussions heated up. The final round 28 works were discussed in the greatest detail yet, with the jury ultimately deciding on the first prize, two equal second prizes, five distinctions of »highly recommended« awarded, as well as 20 commendations. The decisions were clear, but not necessarily unanimous. The surrounding debate was very involved and lively, and at times quite controversial, but all involved remained respectful of the other party's position at all times. Overall, the jury was very much inspired by the course of the meeting and emphasized how high the quality of the 2023 entries was.